

Załącznik nr 2 do uchwały Nr 36 Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 z dnia 25 czerwca 2015 r.

**Zastrzeżenia do kryteriów wyboru strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność zgłoszone podczas posiedzenia Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 w dniu 25 czerwca 2015 r.**

Maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania po : **250 (zamiast 240)**

Minimalna liczba punktów, których uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR: **150 (zamiast 144)**

Lp	Kryterium	Sposób oceny/uszczegółowienie kryterium	Zastrzeżenia	Propozycje zmian
1.	1.1 Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR – maksymalnie <b>20 pkt</b>	1) Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (obliczona jako średnia z gmin) przekracza średnią * liczbę bezrobotnych w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór) – <b>0 albo 6 pkt</b> ; 2) Dochód podatkowy gminy na 1 mieszkańca na obszarze LSR (obliczony jako średnia	Ad1) Kryterium, które oddaje stan rzeczywisty na rynku pracy to stopa bezrobocia liczona jako stosunek osób bezrobotnych do osób aktywnych zawodowo. Proponowane kryterium w naszej ocenie nie oddaje rzeczywistej sytuacji na rynku pracy, jest błędne i zdecydowanie nie oddaje lokalnych problemów związanych z rynkiem pracy. Liczba bezrobotnych (obliczona jako średnia z gmin) będzie wielkością wyższą w gminach o większej gęstości zaludnienia niż	Ad1 ) propozycja zmiany na – liczba bezrobotnych do liczby osób w wieku produkcyjnym (obliczona jako średnia z gmin) przekracza średnią liczbę bezrobotnych w KRAJU odniesionych do osób w wieku produkcyjny – 0 albo 7 pkt.  Ustawa RLKS mówi o tym, że fundusz i kryteria są krajowe – więc odniesienie średniej krajowej. Stąd

	<p>z gmin tworzących obszar LSR) jest niższy niż średni obliczony dla województwa, w którym LSR ubiega się o wybór – <b>0 albo 6 pkt</b>;</p> <p>3) Obszar realizacji LSR obejmuje liczbę mieszkańców większą niż średnia liczba mieszkańców objętych LSR/LSROR w latach 2007-2013 w województwie, w którym LSR ubiega się o wybór – <b>0 albo 8 pkt</b>.</p>	<p>dla gminy o mniejszej gęstości zaludnienia. Gminy typowo rolne będą miały małe bezrobocie, a małe gminy wykazywać będą małą liczbę bezrobotnych – trudno tutaj uśredniać dane. Ponadto w gminach rolniczych bezrobocie nie uwzględnia rolników gospodarujących na małych powierzchniach.</p> <p>Ad2) wskaźnik liczony na koniec 2013 dane w 2015</p> <p>Ad3) liczba mieszkańców obszaru objęta LSR- brak uzasadnienia dla tego kryterium. W PROW na lata 2014-2020 oraz ustawie o RLLKS określono graniczną liczbę mieszkańców LGD minimum na 30 tys. i maksimum na 150 tys. Już ten zapis spowodował częste w Polsce zmiany LGD na mapie – trudno więc będzie w stosunku 1:1 porównać PROW 2007-2013 do PROW 2014-2020. Wprowadzenie dodatkowego kryterium dotyczącego liczebności mieszkańców na poziomie województwa jest zaprzeczeniem zapisów programowych. Stoi też ono w sprzeczności z priorytetem 6 PROW tj. wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich (cel</p>	<p>Ad2) propozycja mierzenia wskaźnika na koniec 2013 a podanego w roku 2015 – 0 albo 7 pkt.</p> <p>Ad3) propozycja zmniejszenia wagi kryterium 0 albo 6 pkt.</p>
--	---	---	---

6A) Oczywiste jest, że obszarami najmniej rozwiniętymi gospodarczo, o najslabiej zaktywizowanej spolecznosci lokalnej oraz najczesciej wystepujacym zjawiskiem ubostwa sa obszary oddalone od aglomeracji, najslabiej zaludnione, o slabej komunikacji lub zagrozone likwidacja lokalnych potentatow gospodarczych np. kopalnie, fabryki.

Ponadto srednia liczebnośc LGD w województwach nie odnosi się do sytuacji spoleczno-gospodarczej danego obszaru objętego LSR. Liczebnośc LGD w bezpośredniej korelacji z budżetem na funkcjonowanie była uzasadnieniem dla zmiany liczebności LGD natomiast absolutnie srednia liczebnośc mieszkańców LGD nie odnosi się do sytuacji spoleczno-gospodarczej obszaru. Na podstawie jakich badan spoleczno-gospodarczych i gdzie publikowanych IZ wysunęła wniosek z uzasadnienia tego kryterium: „.... biorąc pod uwagę dążenie do osiągnięcia wystarczającej masy krytycznej obszaru do realizacji celów LSR promuje się LSR o liczbie ludności większej niż średnia w danym województwie”. Wniosek o zmianę wagi

	<p>1.2 Sytuacja społeczno-gospodarcza na obszarze objętym LSR oraz wielkość obszaru objętego LSR – maksymalnie <b>20 pkt</b> (dotyczy LGD w miastach powyżej 20 tys. mieszkańców finansowanych w ramach RPO Województwa Kujawsko-Pomorskiego)</p>	<p>1) Liczba bezrobotnych na obszarze LSR (liczona dla obszaru całej gminy) przekracza średnią liczbę bezrobotnych obliczoną dla całego obszaru wszystkich LGD w miastach pow. 20 tys. mieszkańców startujących w konkursie na wybór LGD do realizacji LSR – <b>0 albo 10 pkt</b></p> <p>2) Liczba osób objętych pomocą społeczną na obszarze LSR. Kryterium uważa się za spełnione jeśli wskaźnik deprywacji liczony jako średnia z wszystkich dzielnic/osiedli objętych LSR jest wyższy niż wskaźnik dla kraju – <b>0 albo 10 pkt.</b></p>	<p>kryterium</p> <p>Ad1) patrz pkt.1.1</p>	<p>Ad1) patrz pkt.1.1, bez uwagi dotyczącej liczby punktów za kryterium</p>
<p>2.</p> <p>Reprezentatywność składu organu decyzyjnego LGD - max. <b>10</b></p>	<p>1) sektor publiczny stanowi mniej niż 30% składu organu decyzyjnego – <b>0</b> albo <b>3 pkt</b></p> <p>2) w składzie organu decyzyjnego znajduje</p>	<p>Ad 2a- c) grupy defaworyzowane wskazuje diagnoza i strategia. Narzucanie grup defaworyzowanych w kryteriach może powodować niedosteczne odwzorowanie rzeczywistej sytuacji e regionie i LGD i</p>	<p>2) w składzie organu decyzyjnego znajduje się przynajmniej jeden przedstawiciel spośród wskazanych w strategii grup defaworyzowanych – <b>0</b> albo <b>3</b></p>	

<p><b>pkt</b></p>	<p>się przynajmniej po jednym:</p> <p>a) przedsiębiorcy a w przypadku LSR planowanej do finansowania ze środków EFMR również rybaku – 0 albo 1 pkt, kobiecie – 0 albo 1 pkt</p> <p>c) osobie poniżej 35 roku życia – 0 albo 1 pkt</p> <p>3) W przypadku LSR planowanych do finansowania ze środków:</p> <p>a) EFMR w organie decyzyjnym przedstawiciela sektora rybackiego stanowią ponad 30 % albo</p> <p>b) EFRROW, EFS i EFRR: liczebność organu decyzyjnego jest nie większa niż 15 osób – 0 albo 4 pkt</p> <p><b>Uwaga:</b> W przypadku LSR finansowanych z więcej niż 1 EFSI z czego jeden to EFMR by uzyskać pkt w ramach pkt 3 konieczne jest spełnienie łączne warunków</p>	<p>powodować sztuczne tworzenie grup uprzywilejowanych grup. Odniesienie do kryteriów horyzontalnych ma swoje przełożenie w kryterium spójności z programem PROW</p>	<p>pkt.</p>
-------------------	--	--	-------------

	<p>określonych w li. t a i b.</p>	<p>Kryterium spełnione w wysokim stopniu:</p> <p>Ad1) określa się w dokumentach minimalne zatrudnienie w LGD które waha się od 1 do 2 przy wsparciu przygotowawczym i 1,3 do 3 w realizacji LSR – czy nie należałoby docenić pracowników (dość licznych w Polsce) pracujących od 2009 roku w LGD i w kryterium o stopniu wysokim podnieść % próg do 70 % pracowników. Nagradzać należy znaczny kapitał ludzki wypracowany przez LGD w okresie 2009-2013.</p> <p>Zasadnicze pytanie do kryteriów w pkt 3 – jakimi dokumentami będzie dokonywany pomiar wiedzy i doświadczenia – proszę o jednoznaczne stanowisko IŻ</p> <p>2) Szczegółowo opisano metodę oceny efektywności świadczonego doradztwa – mało czytelne kryterium co oznaczają słowa „szczegółowo” i „efektywność”. Są to pojęcia względne i mało konkretne i mierzalne.</p> <p>3) Obszar o dużym wskaźniku rybackości powinien zatrudniać ichtiologa do prawidłowej realizacji LSR, jednak kryterium</p>	<p>określonych w li. t a i b.</p> <p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu – gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Opisy/Procedury określają szczegółowo podział zadań pracowników biura.</li> <li>2) Wymagania są adekwatne do przewidzianych obowiązków.</li> <li>3) Wyznaczono zadania w zakresie animacji lokalnej i współpracy i przewidziano metody ich pomiaru.</li> <li>4) Określono plan szkoleń dla członków organu decyzyjnego i pracowników biura.</li> <li>5) Na stanowiskach pracy związanych z udzielaniem doradztwa określono sposób pomiaru jakości</li> </ol>	<p>Wiedza i doświadczenie osób zaangażowanych w opracowanie i realizację LSR oraz standardy wiedzy i kompetencji określone dla LGD – <b>maksymalnie 16 pkt</b></p>
<p>3.</p>	<p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej <b>70%</b> pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) wskazanie metody oceny efektywności prowadzonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku <b>rybackich LSR</b> finansowanych ze środków EFMR przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne</p>	<p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej <b>70%</b> pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) wskazanie metody oceny efektywności prowadzonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku <b>rybackich LSR</b> finansowanych ze środków EFMR przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne</p>	<p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej <b>70%</b> pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) wskazanie metody oceny efektywności prowadzonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku <b>rybackich LSR</b> finansowanych ze środków EFMR przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne</p>	<p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej <b>70%</b> pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) wskazanie metody oceny efektywności prowadzonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku <b>rybackich LSR</b> finansowanych ze środków EFMR przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne</p>

	<p>udzielanego doradztwa. - 8 pkt</p> <p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały przyznane punkty za spełnienie kryterium w stopniu dostatecznym oraz udzielono odpowiedzi twierdzącej na wszystkie z poniższych warunków:</b></p> <p>1) Z przedstawionego opisu wynika, że co najmniej 50% pracowników zatrudnionych w biurze LGD posiada doświadczenie i niezbędną wiedzę do wdrażania i aktualizacji dokumentów strategicznych o zasięgu regionalnym/lokalnym.</p> <p>2) Szczegółowo opisano metodę oceny efektywności świadczonego doradztwa</p> <p>3) W przypadku LSR finansowanych ze środków EFMR</p>	<p>to wyrażnie powinno dotyczyć strategii rybackich</p>	
--	---	---	--

	<p>przynajmniej 1 pracownik LGD ma wykształcenie ichtiologiczne - <b>16 pkt</b></p>		
<p>4.2. Współpraca z innymi LGD albo realizacja projektów komplementarnych</p>	<p><b>– maksymalnie 10 pkt</b></p>		<p>Stoień wysoki:</p> <p>LSR zaplanowała realizację co najmniej jednego projektu dotyczącego współpracy międzynarodowej określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR, jakie te projekty będą realizować. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo zaplanowano 1 projekt współpracy kierowany do przedstawicieli sektora rybackiego – 10 pkt</p>
	<p><b>W przypadku EFRR, EFMR oraz ESF i EFRR w województwie podlaskim oraz w województwie kujawsko-pomorskim dla LGD innych niż działające wyłącznie na obszarze miast powyżej 20 tys. mieszkańców:</b></p>		
	<p><b>Kryterium spełnione w dostatecznym stopniu - gdy na wszystkie z poniższych warunków udzielono odpowiedzi twierdzącej:</b></p>		
	<p>LGD w LSR zaplanowała realizację 1 projektu współpracy określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR, jakie te projekty będą realizować. – <b>5 pkt</b></p>		
	<p><b>Kryterium spełnione w</b></p>		

		<p><b>wysokim stopniu:</b></p> <p>LSR zaplanowała realizację co najmniej 2 projektów współpracy w tym przynajmniej jednego dotyczącego współpracy międzynarodowej określając szczegółowo cele i wskaźniki LSR jakie te projekty będą realizować. W przypadku EFMR kryterium uznaje się za wysoko spełnione jeżeli dodatkowo zaplanowano 1 projekt współpracy kierowany do przedstawicieli sektora rybackiego – <b>10 pkt</b></p> <p><b>Kryterium niespełnione:</b></p> <p>Nie spełniono warunków określonych dla kryterium spełnionego w stopniu dostatecznym. – <b>0 pkt</b></p>		
5.1	<p>Jakość procesu oceny i wyboru operacji</p> <p>– <b>maksymalnie</b></p>	<p><b>Kryterium spełnione w wysokim stopniu – gdy zostały spełnione warunki określone dla kryterium spełnionego w</b></p>	<p>Usunąć kryteria spełnione w stopniu wysokim bowiem „badanie interesu członków” ma pejoratywny wymiar, wnika w dane osobiste, może mieć charakter naruszania dobra osobistego członka rady.</p>	<p><b>Kryterium spełnione w stopniu wysokim:</b></p> <p>LGD przewiduje realizację projektów grantowych i opracowuje procedury, regulaminy i wnioski dla beneficjentów</p>

18 pkt	<p><b>dostatecznym stopniu oraz LSR spełnia następujące warunki:</b></p> <p>LSR przewiduje prowadzenie rejestru interesów członków organu decyzyjnego, pozwalającego na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami/poszczególnymi projektami,</p> <p>a) przyjęte procedury przewidują przejrzysty sposób postępowania w sytuacji rozbieżnych ocen w ramach kryteriów, procedury uwzględniają ustanowienie osoby/komisji, której zadaniem będzie czuwanie nad prawidłowym przebiegiem procesu oceny i wyboru, poprawności dokumentacji, zgodności formalnej.</p>	<p>Bowiem rejestr powinien być prowadzony na podstawie badań i danych społecznych. W aktualnym brzmieniu kryteria podstawowe i kryteria wysokie są BRADZO JEDNOZNACZNE</p>	<p>zachowując zasady przejrzystości i wiarygodności działań – 18 pkt.</p>
--------	---	--	---

		<p>b) W przypadku wskazania w LSR realizacji grantowych projektów przejryste i niedyskryminujące procedury ich realizacji szczegółowo opisujące proces wyboru grantów, sposób rozliczania, monitoring i kontrolę.</p> <p>c) W przypadku wskazania w LSR realizacji operacji własnych opracowano przejryste procedury ich wyboru.</p> <p><b>- 18 pkt</b></p>		
6.1	<p>Doświadczenie LGD lub podmiotu wchodzącego w skład LGD, a będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013 – <b>maksymalnie 10</b></p>	<p>a) stopień wykorzystania budżetu przez wniośki wybrane do dofinansowania przez LGD i dla których została wypłacona pomoc finansowa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 40% – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 40 do 70% – <b>2 pkt</b></li> <li>• powyżej 70% – <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>b) wartość</p>	<p>Doświadczenia LGD z ostatniego okresu programowania ich aktywność na rzecz innych programów, współpracy między sobą zdecydowanie powinno być punktowane znacznie – bowiem nowa perspektywa to umiejętność realizacji projektów międzyprogramowych i współpracy oraz partycypacyjnego działania</p>	<p><b>ZWIEKSZYĆ WAGĘ PUNKTACYJNĄ KRYTERIUM</b> maksymalnie 20 pkt.</p> <p>b)wartość projektów/przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż oś 4 PROW 2007-2013 lub oś 4 PO Ryby 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 50 000 zł – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 50 000 zł do 500 000 zł – <b>4 pkt</b></li> </ul>

<p><b>pkt</b></p>	<p>projektów/przedsięwzięć zrealizowanych przez LGD, a finansowanych z innych źródeł niż PROW 2007-2013 lub PO Ryby 2007-2013:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• poniżej 50 000 zł – <b>0 pkt</b></li> <li>• od 50 000 zł do 500 000 zł – <b>2 pkt</b></li> <li>• powyżej 500 000 zł – <b>4 pkt</b></li> </ul> <p>c) Realizacja projektów współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – <b>0 pkt</b></li> <li>• Co najmniej 2 – <b>1 pkt</b></li> <li>• Co najmniej 2 w tym co najmniej 1 projekt współpracy międzynarodowe j – <b>2 pkt</b></li> </ul> <p><b>Uwaga:</b> w przypadku gdy LGD tworzą dwie lub więcej dotychczasowych LGD/LGR dla pkt a i b wylicza się średnią arytmetyczną. W przypadku gdy w skład nowej LGD</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• powyżej 500 000 zł – <b>8 pkt</b></li> </ul> <p>c) Realizacja projektów współpracy</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy LGD było grupą koordynującą projekt współpracy – <b>3 pkt.</b></li> <li>• Czy LGD realizowała projekt współpracy międzywojewódzki – <b>3 pkt.</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Czy było więcej niż 3 partnerów projektu współpracy – <b>3 pkt</b></li> <li>• LGD zrealizowała co najmniej 1 projekt współpracy międzynarodowej – <b>3 pkt</b></li> </ul> </li> </ul> <p>6.1 c) Projekty współpracy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- różnica kwoty wypłaconej z działania Projektu współpracy a wnioskowanej jest mniejsza niż 30% - <b>2 pkt</b></li> <li>- realizacja projektów współpracy międzynarodowej – <b>2 pkt.</b></li> </ul>
-------------------	--	--	--

6.2	Doświadczenie podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013- <b>maksymalnie 10 pkt</b>	wchodzi tylko część obszaru dotychczasowej LGD, również bierze się pod uwagę dane dotyczące LSR, która obejmowała tę część obszaru i wylicza się średnią arytmetyczną.		
	a) Doświadczenie podmiotu niebędącego LGD lub LGR w okresie 2007-2013 ani nieposiadającego w swoim składzie podmiotu będącego odrębnym LGD lub LGR w okresie 2007-2013- <b>maksymalnie 10 pkt</b>	a) podmiot lub jego członkowie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/operacji o podobnym do zakresu realizacji LSR oraz wskazano mierzalne efekty realizacji tych operacji/projektów: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 1 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 4 pkt</li> <li>• Co najmniej 4 – 6 pkt</li> </ul> b) Wnioskodawca realizował projekty z zastosowaniem metod partycypacyjnych w liczbie: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> </ul>		a) podmiot lub jego członkowie posiadają doświadczenie w realizacji projektów/operacji o zakresie podobnym do zakresu realizacji LSR oraz wskazano mierzalne efekty realizacji tych operacji/projektów. Doświadczenie w realizacji jest liczone jako średnia z wszystkich gmin członkowskich: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 3 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 6 – 3 pkt</li> <li>• Co najmniej 10 – 6 pkt</li> <li>• Co najmniej 12 – 10 pkt</li> </ul> b) Wnioskodawca realizował projekty z zastosowaniem partnerstwa międzysektorowego udokumentowanego umową partnerską w liczbie:

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Co najmniej 2 – 2 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 4 pkt</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poniżej 2 – 0 pkt</li> <li>• Co najmniej 2 – 5 pkt</li> <li>• Co najmniej 3 – 10 pkt</li> </ul>
--	--	--	--

Zgodnie z art. 9 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o rozwoju lokalnym z udziałem lokalnej społeczności (Dz. U. poz. 378), zwanej dalej „ustawą RLKS”, zarząd województwa przeprowadza wybór lokalnej strategii rozwoju (LSR) na podstawie regulaminu konkursu, który określa kryteria wyboru lokalnej strategii rozwoju do konkursu na wybór strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Kryteria te stanowią załącznik do Uchwały.

Zgodnie z art. 9 ust. 2 pkt 3 ustawy RLKS kryteria wyboru określają minimalną liczbę punktów, której uzyskanie jest niezbędne do wyboru LSR. Liczba ta została ustalona w wartości 144 punktów, która stanowi 60% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w ramach konkursu. Dodatkowo w celu zapewnienia odpowiedniej jakości LSR wybranych do finansowania dla części kryteriów wyboru wskazano niezbędne do osiągnięcia minimum punktowe. Jego nieosiągnięcie na etapie wyboru LSR nie powoduje automatycznego odrzucenia LSR, o ile osiągnęła minimalną liczbę punktów za wszystkie kryteria wyboru, jednak w takim przypadku LSR jest wybrana pod warunkiem wprowadzenia odpowiednich zmian w LSR w terminie 30 dni. Powyższe zasady zostały określone w art. 9 ust. 3 ustawy RLKS, art. 11 ust. 4 ustawy RLKS oraz art. 14 ust. 3 ustawy RLKS.

Kryteria wyboru LSR są jednakowe dla wszystkich programów, w ramach których przewidziano finansowanie LSR, co jest zgodne z art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy RLKS. Z uwagi na fakt, że o wybór mogą ubiegać się zarówno LGD, które realizowały strategię w poprzednich okresach programowania, jak i nowopowstałe podmioty, przyjęte kryteria wyboru uwzględniają konieczność dostosowania oceny LSR w taki sposób, aby uniknąć dyskryminacji nowopowstałych LGD i faworyzowania tych, które realizowały LSR w poprzednich okresach programowania.

Kryteria wyboru LSR, zgodnie z art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy RLKS, dotyczą następujących kwestii:

- a) charakterystyki obszaru objętego LSR – kryteria 1.1 oraz 1.2, które uwzględniają najważniejsze aspekty związane z sytuacją społeczno-gospodarczą na obszarze objętym LSR oraz wielkość tego obszaru;
- b) reprezentatywności składu rady – kryterium 2, które promuje zasady równości oraz niedyskryminacji;
- c) wiedzy i doświadczenia osób zaangażowanych w opracowanie i realizację LSR – kryterium 3 promujące te LGD, które zatrudniają pracowników posiadających doświadczenie i niezbędną wiedzę do pełnienia wyznaczonych zadań;
- d) zasad funkcjonowania LGD – kryteria 4.1 oraz 4.2, które uwzględniają jakość przygotowania planu komunikacyjnego LGD oraz promują te LGD, które szczegółowo definiują grupy docelowe, zwłaszcza grupy defaworyzowane, i zakładają współpracę z innymi LGD poprzez realizację projektów współpracy;
- e) zasad wyboru operacji – kryteria 5.1 oraz 5.2, które kładą nacisk na jakość i przejrzystość zasad oraz przebiegu procesu przeprowadzania wyboru operacji, jakość kryteriów oceny oraz ich zgodność z wymogami określonymi w przepisach. Promują te LGD, które uwzględniają opinię lokalnej społeczności w tworzeniu i zmianie kryteriów wyboru operacji;
- f) doświadczenia LGD w zakresie realizacji strategii lub projektów o charakterze podobnym odpowiednio do LSR lub operacji realizowanych w jej ramach – kryteria

6.1 oraz 6.2 promujące LGD, które efektywnie wykorzystywały budżet przeznaczony na realizację LSR w poprzednim okresie programowania, prowadziły projekty finansowane z innych źródeł niż PROW 2007-2013 i PO Ryby 2007-2013 oraz realizowały projekty współpracy. W przypadku LGD, które nie realizowały strategii rozwoju lokalnego w poprzednich okresach programowania, kryteria promują te podmioty, które posiadają doświadczenie w realizacji projektów o zakresie podobnym do zakresu LSR;

- g) jakości diagnozy obszaru objętego LSR – kryterium 7, które kładzie nacisk na jakość wykonania diagnozy obszaru LSR, popartą odpowiednimi analizami;
- h) adekwatności celów i przedsięwzięć określonych w LSR do diagnozy obszaru objętego LSR i wniosków wynikających z konsultacji projektu LSR z lokalną społecznością – kryteria 8.1, 8.2 oraz 8.3 wyróżniające te LSR, których cele i przedsięwzięcia zostały szczegółowo opisane i uwzględniają wnioski z konsultacji z lokalną społecznością, a ich cele i przedsięwzięcia są bezpośrednio powiązane z diagnozą. Ponadto promowana jest adekwatność kryteriów wyboru operacji do diagnozy i jakości opisu tego powiązania oraz adekwatność budżetu i planu działania do celów i przedsięwzięć określonych w LSR. Punktowane będą również te LSR, w których harmonogram osiągnięcia wskaźników produktów i realizacji budżetu LSR jest racjonalny;
- i) zgodności LSR z celami określonymi w programach – kryterium 9, zgodnie z zapisami PROW 2014-2020 premiowane będą LSR, które realizują więcej niż jeden cel przekrojowy ujęty w PROW 2014-2020;
- j) opracowania LSR z udziałem lokalnej społeczności i zasad udziału tej społeczności w realizacji LSR – kryterium 10, promujące te LGD, które wykorzystywały przy tworzeniu LSR dane z konsultacji społecznych i wykorzystują partycypacyjne metody konsultacji na każdym kluczowym etapie prac nad opracowaniem LSR. Istotnym czynnikiem jest również fakt, że LSR nie została przygotowana przez podmiot zewnętrzny;
- k) poprawności określenia wskaźników realizacji LSR i ich adekwatności do celów i przedsięwzięć określonych w LSR – kryterium 11, które uwzględnia adekwatność wskaźników do celów i przedsięwzięć, ich mierzalność i przejrzystość oraz ich proporcjonalność w stosunku do zaangażowania środków programów, z których LSR ma być finansowana. Kryterium promuje LGD, które określiły do każdego z celów szczegółowych wskaźniki rezultatu, a dla przedsięwzięć - wskaźniki produktu, oraz określiły za pomocą jakich środków finansowych będą one osiągnięte. LSR będzie najlepiej oceniona, jeśli uwzględni wskaźniki pochodzące ze źródeł statystyki publicznej lub wskaźniki określające wpływ LSR na realizację strategii rozwoju regionu;
- l) innowacyjnego charakteru LSR – kryterium 12, które uwzględnia promowanie innowacyjnych operacji w kryteriach wyboru;
- m) zintegrowania LSR - kryterium 13, które promuje LSR uwzględniające integrację różnych branż działalności gospodarczej oraz kompleksowo rozwiązujące dany problem przy użyciu różnych środków;
- n) zgodności i komplementarności LSR z innymi dokumentami planistycznymi opracowanymi dla obszaru objętego LSR – kryterium 14, które promuje zgodność LSR z innymi dokumentami planistycznymi opracowanymi dla obszaru objętego LSR. Celem tego kryterium jest zapewnienie maksymalnej synergii działań na danym obszarze;
- o) monitorowania i oceny przez LGD realizacji LSR – kryterium 15, które uwzględnia szczegółowość planu monitorowania i oceniania realizacji LSR. Kryterium to jest

istotne, ponieważ jego spełnianie pozwala na bieżącą analizę oraz szybką i właściwą reakcję LGD na pojawiające się problemy w realizacji LSR;

- p) poziomu zaangażowania w realizację LSR środków innych niż środki przewidziane na realizację programu – kryterium 16, promujące te LSR, które przewidują realizację operacji, w większym stopniu z własnych środków LGD lub wnioskodawcy niż wynika to z przepisów, co pozwoli na realizację większej ilości operacji przy takim samym zaangażowaniu środków publicznych.

Z uwagi na fakt, że poszczególne kryteria cechują się różnym stopniem istotności w kwestii wyboru najlepszych jakościowo lokalnych strategii rozwoju, przyznano im odpowiednie wagi punktowe. Do najważniejszych kryteriów należą:

- Adekwatność celów i przedsięwzięć określonych w LSR do diagnozy obszaru objętego LSR i wniosków wynikających z konsultacji projektu LSR z lokalną społecznością – ponieważ te kryteria świadczą o rzetelnie opracowanej lokalnej strategii rozwoju i pozwolą na zachowanie właściwej logiki interwencji w LSR;
- Zasady wyboru operacji – ponieważ warunkują jakość oceny i wyboru odpowiednich operacji do udzielenia wsparcia. Odpowiednio ustalone procedury i kryteria pozwalają właściwie zrealizować projekty, co spowoduje, że LSR będzie prawidłowo realizowana;
- Charakterystyka obszaru objętego LSR – ponieważ działanie LEADER realizuje cel szczegółowy 6B „wspieranie lokalnego rozwoju na obszarach wiejskich” w ramach priorytetu 6 „wspieranie włączenia społecznego, ograniczenia ubóstwa i rozwoju gospodarczego na obszarach wiejskich” w ramach PROW 2014-2020, dlatego powinny być promowane obszary o niekorzystnej sytuacji społeczno-gospodarczej. Ponadto biorąc pod uwagę dążenie do osiągnięcia wystarczającej masy krytycznej obszaru do realizacji celów LSR promuje się LSR o liczbie ludności większej niż średnia w danym województwie;
- Zasady funkcjonowania LGD – ponieważ oceniają one plan komunikacyjny, będący podstawą pracy LGD ze społecznością lokalną oraz zgodnie z zapisami PROW 1014-2020 promują te LSR, które zakładają realizację projektów współpracy, będących doskonałym narzędziem wymiany doświadczeń i realizacji wspólnych, kompleksowych przedsięwzięć;
- Opracowania LSR z udziałem lokalnej społeczności i zasad udziału tej społeczności w realizacji LSR – ponieważ oddolność to podstawowa cecha działania LEADER.

Spełnienie powyższych kryteriów w stopniu wysokim pozwala na uzyskanie 124 punktów, co stanowi 51,7% spośród wszystkich możliwych.

Kryteria wyboru LSR zostały skonsultowane z samorządami województw i uzgodnione ze wszystkimi instytucjami zarządzającymi programami w ramach których przewidziano finansowanie LSR.