



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

Załącznik 1.

## **Strategia Rozwoju Lokalnego Kierowanego Przez Społeczność (LSR)**

**na lata 2016-2022 przygotowana przez**

**Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania PROGRES (LGD)**

**– projekt analizy SWOT, analizy problemów, celów, przedsięwzięć**

### **1. Analiza SWOT**

| <b>MOCNE STRONY</b>   | <b>SŁABE STRONY</b>   |
|---|---|
| <b>Strefa społeczna:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- lokalizacja w strefie podmiejskiej – migracja z Poznania i dalszych obszarów pozamiejskich na tereny podmiejskie</li><li>- rozwój budownictwa mieszkalnego „odmłodzenie” mieszkańców z uwagi, iż najczęściej migrują ludzie młodzi, osoby w wieku produkcyjnym</li><li>- stały wzrost liczby ludności (w obu gminach, w przypadku gm. Komorniki wskaźnik przyrostu i migracji ludności na pobyt stały jest wyższy)</li></ul> | <b>Strefa społeczna:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- lokalizacja w strefie podmiejskiej – większość mieszkańców aktywnych zawodowo pracuje w mieście Poznań</li><li>- niski poziom integracji społeczności lokalnej, wyraźny podział na autochtonów i allochtonów</li><li>- małe zaangażowanie większości mieszkańców w sprawy lokalne na obszarze LGD</li><li>- zagrożenie wykluczeniem społecznym oraz zawodowym osób 50+, osób starszych, osób niepełnosprawnych, bezrobotnych</li><li>- brak świadomości o atrybutach, jakości i ofercie miejsca zamieszkania, jako obszaru wielofunkcyjnego</li><li>- ujemny przyrost naturalny w m. Puszczykowo</li></ul> |
| <b>Strefa środowiskowo-kulturowa:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- duży potencjał przyrodniczy i historyczno-kulturowy</li><li>- bliskość Poznania</li><li>- istniejące obszary ochrony przyrody (Wielkopolski Park Narodowy, obszary Natura 2000,)</li><li>- znajdujące się na obszarze LGD szlaki</li></ul>  | <b>Strefa środowiskowo-kulturowa:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- niedostateczny zakres i ograniczony dostęp do usług rekreacyjno-sportowych oraz kulturowych</li><li>- słabo rozwinięta baza turystyczna, zwłaszcza w obszarze turystyki wiejskiej</li><li>- słabe oznakowanie szlaków turystycznych, zwłaszcza tematycznych</li></ul>   |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

|   |  |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>turystyczne (w tym kulturowe)</li><li>- istniejące obiekty zabytkowe (w tym sakralne)</li><li>- istniejące obiekty muzealne (m.in. Muzeum Narodowe Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie, Muzeum - Pracowni Literackiej Arkadego Fiedlera w Puszczykowie)</li><li>- charakterystyczna podmiejska zabudowa letniskowa (Puszczykowo)</li><li>- podtrzymywanie tradycji i zwyczajów lokalnych – tożsamości lokalnej</li><li>- liczne imprezy integracyjne o walorach kulturowych</li><li>- zaplecze edukacyjno-rozrywkowe (np. DeliPark w Rosnówku gm. Komorniki)</li><li>- obecność produktów lokalnych w sferze kulturowo-społecznej (gale, festyny)</li><li>- zaangażowanie grup formalnych i nieformalnych w działalność aktywizującą społeczność lokalną (np. koła gospodyń wiejskich, rady sołeckie – gmina Komorniki, grupy nieformalne, stowarzyszenia – gm. Komorniki, m. Puszczykowo)</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- słabo rozwinięta sieć ścieżek edukacyjnych</li><li>- brak tras biegowych i ścieżek zdrowia</li><li>- niezintegrowany system ścieżek i tras rowerowych, słabo oznakowanych i wyposażonych</li><li>- słabe oznakowanie i informacja o istniejących zabytkach</li><li>- słabo rozwinięty system informacji turystycznej</li><li>- brak bazy danych przyrodniczo-kulturowych zasobów krajoznawczych</li><li>- niski poziom wiedzy o regionie zamieszkania (zasobach przyrodniczych i historyczno-kulturowych obszaru)</li><li>- zbyt mała liczba miejsc prezentujących lokalną kulturę i tradycję</li><li>- zanikanie lokalnych tradycji i zwyczajów</li><li>- brak zintegrowanej oferty turystyczno-rekreacyjnej występujących na obszarze produktów i usług lokalnych</li><li>- ograniczona oferta projektów edukacyjnych, warsztatów – związanych z lokalnymi produktami</li><li>- niski poziom świadomości ekologicznej mieszkańców</li><li>- zanieczyszczone powietrze, szczególnie w okresie zimowym, zaśmiecenie na obszarach mieszkalnych i poza mieszkalnych</li><li>- zaburzony ład przestrzenny, zwłaszcza w architekturze krajobrazu</li></ul> |
| <p><b>Strefa gospodarcza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- bliskość Poznania</li><li>- liczne tereny przeznaczone pod budownictwo mieszkalne i tereny inwestycyjne</li><li>- istniejące zaplecze usługowe dla ludności miejscowej</li><li>- istniejąca grupa, głównie osób 50+, młodzieży, osób bezrobotnych, osób niepełnosprawnych, chcących rozpocząć działalność gospodarczą</li><li>- osoby 50+ to są osoby często z dużym doświadczeniem zawodowym (w tym w prowadzeniu własnej firmy)</li><li>- korzystne położenie komunikacyjne, m.in. położenie przy drodze krajowej nr</li></ul>  | <p><b>Strefa gospodarcza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- „umiastowienie” terenów podmiejskich, które przestają pełnić funkcje rolnicze (gm. Komorniki) oraz letniskowe (m. Puszczykowo), a stają się „sypialnią” podmiejską</li><li>- ograniczenia w komunikacji publicznej, zwłaszcza komunikacji wewnętrznej (osoby nie posiadające samochodu mają ograniczone możliwości dotarcia do innych miejscowości w obrębie LGD)</li><li>- niekompatybilność systemu komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej – drogowej – liczne korki, utrudnienia w komunikacji wewnętrznej</li><li>- brak zintegrowanej sieci komunikacji</li></ul>  |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>5 oraz autostradzie A2</li><li>- dobra gęstość sieci drogowej</li><li>- dobre połączenie z potencjalnymi rynkami zbytu (Poznań, Wrocław, Niemcy)</li><li>- podtrzymywanie tradycji „wiejskości” (gm. Komorniki) i „letniskowej podmiejskości” (m. Puszczykowo) oraz wykorzystanie tych walorów w tworzeniu i rozwoju działalności gospodarczej (np. usługi rekreacyjne – jeździectwo, usługi gastronomiczne) jako czynnika przyciągającego rekreantów i turystów</li><li>- istnienie obiektów ukierunkowanych na obsługę ruchu turystycznego i rekreacyjnego (m.in. krajoznawczego, turystyki i rekreacji aktywnej, edukacyjnej)</li></ul>   | <ul style="list-style-type: none"><li>rowerowej</li><li>- słabe przygotowanie zainteresowanych założeniem własnej działalności gospodarczej</li><li>- brak oferty edukacyjnej z zakresu rozwoju i dywersyfikacji przedsiębiorczości</li><li>- niewykorzystany potencjał społeczny (edukacyjny, użytkowy – stosowany) osób z dużym doświadczeniem zawodowym (w tym w prowadzeniu własnej działalności gospodarczej) zamieszkujących LGD</li><li>- mali przedsiębiorcy mają problem z utrzymaniem rentowności działalności</li><li>- słabe wykorzystanie walorów turystycznych LGD obecnych w strefie podmiejskiej</li><li>- zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych – w szczególności producentów produktów ekologicznych</li><li>- mała ilość produktów lokalnych</li><li>- niska świadomość w zakresie tworzenia, promowania, sprzedaży, budowania marki</li><li>- słaba promocja lokalnych przedsiębiorców</li></ul> |
| <b>SZANSE</b>  | <b>ZAGROŻENIA</b>   |
| <p><b>Strefa społeczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- możliwość pozyskiwania funduszy na działania aktywizujące i integrujące społeczność lokalną</li><li>- zapotrzebowanie na szkolenia prowadzone przez praktyków w dziedzinach przydatnych na lokalnym rynku</li><li>- możliwość pozyskania funduszy na rozpoczęcie lub rozszerzenie działalności rekreacyjnej, sportowej i turystycznej</li><li>- rozwój rekreacji, turystyki jednodniowej i weekendowej</li><li>- aktywizacja rekreacyjna mieszkańców – rozwój podmiejskiej rekreacji terenowej</li><li>- migracja z miast i innych regionów w strefy podmiejskie</li><li>- nowi mieszkańcy posiadają i wnoszą nowy i różnicujący zastany kapitał społeczny (inna wizja organizacji miejsca zamieszkania w strefie podmiejskiej, kapitał doświadczeń i umiejętności, otwarcie na nowości)</li></ul> | <p><b>Strefa społeczna:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- zagrożenie wykluczeniem społecznym i zawodowym osób 50+, młodzieży, bezrobotnych, kobiet, osób niepełnosprawnych</li><li>- starzenie się społeczeństwa</li><li>- wysoki stopień bezrobocia w kraju</li><li>- widoczny i pogłębiający się brak zaangażowania społecznego oraz odpowiedzialności indywidualnej za przestrzeń publiczną</li><li>- ograniczone środki na aktywizację lokalnych społeczności</li><li>- rosnące koszty utrzymania infrastruktury społecznej, rekreacyjnej i sportowej</li><li>- konflikty społeczne pomiędzy ludnością napływową a rdzennymi mieszkańcami</li><li>- migracja do większych ośrodków i za granicę</li></ul>   |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

|   |  |
|---|--|
| <p><b>Strefa środowiskowo-kulturowa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- napływ rekreantów i turystów spoza obszaru LGD</li><li>- rozwój usług okołoturystycznych ma wpływ na tworzenie się nowych miejsc pracy</li><li>- moda na turystyczne produkty sieciowe, oferty tematycznych</li><li>- zmiana mentalności mieszkańców wsi</li><li>- zmiana stylu życia – popyt na ekologiczną żywność, moda na produkty lokalne</li><li>- moda na aktywny styl życia – czas wolny spędzamy na terenach pozamiejskich</li><li>- wykorzystanie istniejących zasobów kulturalnych, architektonicznych, związanych z lokalną tradycją, do promocji obszaru i przyciągnięcia turystów (zwłaszcza jednodniowych i weekendowych)</li><li>- wykorzystanie możliwości promocji poprzez turystykę przyrodniczą, ekoturystykę, turystykę kulturową krajoznawczą</li><li>- wykorzystanie możliwości promocji poprzez rekreację kwalifikowaną (imprezy sportowe, rekreacyjne, kulturalne, edukacyjne cykliczne i okazjonalne, szlaki, infrastruktura towarzysząca)</li><li>- współpraca z Wielkopolskim Parkiem Narodowym oraz Muzeum Narodowym Rolnictwa i Przemysłu Rolno-Spożywczego w Szreniawie (gm. Komorniki)</li></ul> | <p><b>Strefa środowiskowo-kulturowa:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- atrakcyjność i konkurencyjność innych obszarów pod względem oferty turystycznej i kulturalnej</li><li>- bliskość Poznania ogranicza rozwój oferty kulturalnej i rekreacyjnej z uwagi na „siłę grawitacji” tego segmentu w ofercie miasta, tym samym przyczyniając się do zaniku, lub ich nieobecności w gminach podmiejskich (np. kina, aquaparki)</li><li>- niedoinwestowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej</li><li>- ograniczone środki na infrastrukturę uatrakcyjniającą ofertę w przestrzeni publicznej</li><li>- słabość ofert rekreacji terenowej w obszarze sąsiedztwa miejsca zamieszkania</li><li>- pogarszający się stan środowiska życia człowieka, m.in. zanieczyszczenie powietrza i wody, degradacja gleb i zasobów przyrodniczych</li><li>- wzmożony tranzyt samochodów ciężarowych i osobowych</li><li>- potencjalne klęski żywiołowe wynikające ze zmian klimatu</li></ul> |
| <p><b>Strefa gospodarcza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- bliskość wielkiego miasta stanowi szansę na migrację w strefę podmiejską osób z dużym kapitałem społecznym i biznesowym</li><li>- współpraca w ramach Metropolii Poznań, daje podstawy realizacji zintegrowanej polityki rozwoju regionu, m.in. systemu komunikacji publicznej, systemu dróg, rozwoju regionalnych produktów sieciowych itp.</li><li>- możliwość pozyskania funduszy na rozpoczęcie lub dywersyfikację</li></ul>  | <p><b>Strefa gospodarcza:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- bliskość miasta Poznania powoduje ucieczkę mieszkańców z działalnością gospodarczą poza granice gmin LGD</li><li>- niekompatybilność systemu komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej</li><li>- propozycje polityczne w zakresie poszerzania zasięgu wielkich systemów miejskich kosztem gmin sąsiadujących</li><li>- system edukacji niedostosowany do potrzeb aktualnego rynku pracy</li><li>- dalsze zaniechania w ramach systemu edukacji przedsiębiorczości</li></ul>  |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

|   |   |
|---|---|
| <p>działalności gospodarczej</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- możliwość pozyskania funduszy na rozpoczęcie lub rozszerzenie działalności agroturystycznej</li><li>- możliwość pozyskania funduszy na rozpoczęcie lub rozszerzenie działalności na obszarach pozamiejskich</li><li>- wzrasta rynek świadomych konsumentów</li><li>- współpraca międzysektorowa w działaniach na rzecz rozwoju przedsiębiorczości (gmina, przedsiębiorcy, urzędy pracy, NGO, szkolnictwo)</li><li>- duża ilość środków z UE na rozwój obszarów pozamiejskich</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>- słabe wykorzystanie potencjału grup: osoby 50+, młodzież, bezrobotni, kobiety, osoby niepełnosprawne</li><li>- niesprzyjające przepisy podatkowe w państwie (np. ZUS)</li><li>- wysokie koszty tworzenia nowych miejsc pracy/ wysokie koszty pracy</li><li>- problem ukrytego bezrobocia</li><li>- dalsza emigracja zarobkowa osób w wieku produkcyjnym (wewnątrzregionalna, krajowa, emigracja zagraniczna)</li><li>- niewystarczające zachęty dla małych przedsiębiorców ze strony gmin – mali, lokalni przedsiębiorcy nie istnieją w Internecie</li><li>- unifikacja oferty handlowej – obecność sieci handlowych</li><li>- postawa roszczeniowa mieszkańców wobec organów zarządzających przestrzenią publiczną</li><li>- niesprzyjająca polityka rolna państwa i UE</li><li>- niesprzyjające przepisy prawne w różnych dziedzinach, takich jak np. sprzedaż produktu lokalnego i ekologicznego</li><li>- trudności w sprzedaży przez rolnika produktów przetworzonych, tzw. „produkcji własnej” (np. dżemy, sery, wędliny)</li></ul> |
|---|---|



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

## 2. Matryca problemów

| Skutek   | Problem główny   | Przyczyna   |
|--|--|---|
| <b>Strefa społeczna:</b>                                       |  |   |
| 1. Słabo zintegrowana ludność lokalna zamieszkująca obszar LGD | 1. Zagrożenie wykluczeniem społecznym oraz zawodowym osób 50+, osób starszych, osób niepełnosprawnych, bezrobotnych<br>2. Wyraźny podział na autochtonów i allochtonów<br>3. Widoczny i pogłębiający się brak zaangażowania społecznego oraz odpowiedzialności indywidualnej za przestrzeń publiczną<br>4. Brak świadomości o atrybutach, jakości i ofercie miejsca zamieszkania jako obszaru wielofunkcyjnego | 1. Lokalizacja w strefie podmiejskiej – większość mieszkańców aktywnych zawodowo pracuje w mieście Poznań<br>2. Słabe zainteresowanie działaniami na rzecz wspólnoty lokalnej<br>3. Niski poziom znajomości faktycznych potrzeb i problemów społeczeństwa |
| <b>Strefa środowiskowo-kulturowa:</b>                          |  |   |
| Skutek   | Problem główny   | Przyczyna   |
| 1. Słabość oferty sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej          | 1. Niedostateczny zakres i ograniczony dostęp do oferty oraz usług rekreacyjno-sportowych oraz kulturowych   | 1. Niedoinwestowanie infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i kulturalnej<br>2. Ograniczone środki na infrastrukturę uatrakcyjniającą ofertę w przestrzeni publicznej   |
| 1. Słaby dostęp do infrastruktury i informacji turystycznej    | 1. Zbyt mała liczba atrakcyjnych ofert i usług turystycznych<br>2. Słabo rozwinięty system informacji turystycznej<br>3. Niedoinwestowanie oferty ukierunkowanej na potrzeby turystyki i rekreacji terenowej<br>4. Brak zintegrowanej oferty turystyczno-rekreacyjnej występujących na obszarze produktów i usług lokalnych  | 1. Słabo rozwinięta baza turystyczna, zwłaszcza w obszarze turystyki wiejskiej<br>2. Słabe oznakowanie i informacja o istniejących obiektach historyczno-kulturowych<br>3. Niedoinwestowanie infrastruktury turystycznej                                  |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

| <b>Skutek</b>   | <b>Problem główny</b>  | <b>Przyczyna</b>   |
|---|--|--|
| 1. Brak zintegrowanej sieci komunikacji rowerowej                           | 1. Ograniczenia w komunikacji publicznej, zwłaszcza komunikacji wewnętrznej (osoby nie posiadające samochodu mają ograniczone możliwości dotarcia do innych miejscowości w obrębie LGD)<br>2. Brak połączeń pomiędzy istniejącymi trasami rowerowymi   | 1. System ścieżek rowerowych słabo oznakowanych i wyposażonych<br>2. Brak współpracy międzygminnej w zakresie promocji i przygotowania tras turystycznych  |
| 1. Niszczenie i degradacja zasobów przyrodniczych i historyczno-kulturowych | 1. Niska świadomość ekologiczna mieszkańców i brak poszanowania zasobów przyrodniczych i krajobrazowych<br>2. Brak odpowiedzialności za przestrzeń publiczną w kontekście ochrony środowiska<br>3. Niski poziom wiedzy o regionie zamieszkania (zasobach przyrodniczych i historyczno-kulturowych obszaru)<br>4. „Umieszczenie” terenów podmiejskich, które przestają pełnić funkcje rolnicze (gm. Komorniki) oraz letniskowe (m. Puszczykowo), a stają się „sypialnią” podmiejską | 1. Zbyt mała liczba działań edukacyjnych i promocyjnych  |
| 1. Mała ilość produktów lokalnych   | 1. Zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych – w szczególności producentów produktów ekologicznych<br>2. Niska świadomość nt. jak tworzyć, sprzedawać produkty lokalne oraz budować ich markę   | 1. Zbyt mała liczba miejsc prezentujących lokalną kulturę i tradycję<br>2. Zanikanie lokalnych tradycji i zwyczajów<br>3. Brak projektów edukacyjnych, warsztatów – związanych z lokalnymi produktami<br>4. Słaba promocja lokalnych przedsiębiorców |





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

| <b>Sfera gospodarcza</b>   |  |   |
|--|--|---|
| <b>Skutek</b>  | <b>Problem główny</b>  | <b>Przyczyna</b>  |
| 1. Oferta edukacyjna niedostosowana do potrzeb aktualnego rynku pracy                              | 1. Słabe przygotowanie zainteresowanych otwarciem własnej działalności gospodarczej<br>2. Dalsze zaniechania w ramach systemu edukacji przedsiębiorczości<br>3. Słabe wykorzystanie potencjału grup: osoby 50+, młodzież, bezrobotni, kobiety, osoby niepełnosprawne | 1. Brak oferty edukacyjnej z zakresu podnoszenia kompetencji społeczno-zawodowych w powiązaniu z rozwojem przedsiębiorczości  |
| 1. Brak usług i ofert (w tym agroturystycznych w gm. Komorniki) dywersyfikujących dochody rolników | 1. Niski udział terenów rolniczych w strukturach gmin<br>2. Rolnictwo, choć dobrze rozwinięte i dużych tradycjach, zanikające<br>3. Trudności w sprzedaży przez rolnika produktów przetworzonych, tzw. „produkcji własnej” (np. dżemy, sery, wędliny)                | 1. Brak oferty edukacyjnej z zakresu rozwoju i dywersyfikacji przedsiębiorczości<br>2. Niesprzyjające przepisy prawne w różnych dziedzinach, takich jak np. sprzedaż produktu lokalnego i ekologicznego |
| 1. Mali przedsiębiorcy mają problem z uruchomieniem lub/i utrzymaniem rentowności działalności     | 1. Bliskość miasta Poznania powoduje ucieczkę mieszkańców z działalnością gospodarczą poza granice gmin LGD<br>2. Wysokie koszty tworzenia nowych miejsc pracy/ wysokie koszty pracy   | 1. Brak szkoleń i wsparcia z zakresu rozpoczęcia lub rozszerzenia działalności gospodarczej   |





„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

## 2. Matryca celów

| Cel główny  | Cele szczegółowe   | Przedsięwzięcia/działania   |
|---|--|---|
| <b>Sfera społeczna</b>  |  |   |
| 1. Zwiększenie poczucia integracji i tożsamości lokalnej                    | 1.1. Wsparcie na rzecz wzmocnienia integracji społecznej mieszkańców obszaru LGD | 1.1.1. Szkolenia dla mieszkańców w celu nabycia nowych kompetencji społecznych<br>1.1.2. Wspieranie i promowanie aktywności lokalnej [imprezy integracyjne o charakterze sportowym, rekreacyjnym i kulturalnym, edukacyjnym]  |
| <b>Sfera środowiskowo-kulturowa</b>   |  |   |
| 2. Zwiększenie atrakcyjności obszaru oraz poprawa jakości życia mieszkańców | 2.1. Wsparcie na rzecz wzmocnienia usług sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych   | 2.1.1. Wsparcie rozwoju niekomercyjnej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej i kulturowej<br>2.1.2. Wsparcie organizacji imprez sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych  |
|   | 2.2. Poprawa stanu i dostępu do infrastruktury i informacji turystycznej         | 2.2.1. Odtwarzanie oraz projektowanie i wdrażanie nowych ofert edukacji i rekreacji terenowej [szlaki turystyczne, trasy rowerowe, ścieżki edukacyjne, zdrowotne, biegowe, terenowe stacje naprawy rowerów, itp.]<br>2.2.2. Regionalna Internetowa Encyklopedia Multimedialna |
|   | 2.3. Rozwój zintegrowanej sieci komunikacji rowerowej                            | 2.3.1. Bezobsługowe wypożyczalnie rowerów<br>2.3.2. System informacji o dostępie do bezobsługowych wypożyczalni rowerów   |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | 2.4. Edukacja ekologiczna i regionalna  | 2.4.1. Edukacja społeczności lokalnej w zakresie dziedzictwa przyrodniczego oraz historyczno-kulturowego regionu<br>2.4.2. Wspieranie i promowanie WPN jako marki turystycznej LGD<br>2.4.3. Kształtowanie świadomości ekologicznej mieszkańców<br>2.4.4. Rozwój Centrum Edukacyjnego LGD |
|  | 2.5. Określenie i promocja produktów lokalnych                                      | 2.5.1. Gale Produktów Regionalnych, Tradycyjnych i Lokalnych<br>2.5.2. Wsparcie certyfikacji produktów lokalnych  |
| <b>Sfera gospodarcza</b>   |   |   |
| 3. Poprawa konkurencyjności lokalnej gospodarki i tworzenie miejsc pracy | 3.1. Podnoszenie kompetencji mieszkańców w powiązaniu z rozwojem przedsiębiorczości | 3.1.1. Szkolenia dla mieszkańców w celu nabycia nowych kompetencji  |
|  | 3.2. Różnicowanie i reorientacja dochodów rolników                                  | 3.2.1. Wsparcie rozwoju turystyki wiejskiej   |
|  | 3.3. Zwiększenie dochodów beneficjentów PROWu                                       | 3.3.1. Rozpoczęcie lub rozszerzenie działalności gospodarczej   |



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”.  
Instytucja Zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

### 3. Hierarchizacja celów

| Cel główny  | Cele szczegółowe  |
|---|---|
| <b>Sfera społeczna</b>  |   |
| 1. Zwiększenie poczucia integracji i tożsamości lokalnej                    | 1.1. Wsparcie na rzecz wzmocnienia integracji społecznej mieszkańców obszaru LGD    |
| <b>Sfera środowiskowo-kulturowa</b>   |   |
| 2. Zwiększenie atrakcyjności obszaru oraz poprawa jakości życia mieszkańców | 2.1. Wsparcie na rzecz wzmocnienia usług sportowo-rekreacyjnych i kulturalnych      |
|   | 2.2. Poprawa stanu i dostępu do infrastruktury i informacji turystycznej            |
|   | 2.3. Rozwój zintegrowanej sieci komunikacji rowerowej                               |
|   | 2.4. Edukacja ekologiczna i regionalna  |
|   | 2.5. Określenie i promocja produktów lokalnych                                      |
| <b>Sfera gospodarcza</b>  |   |
| 3. Poprawa konkurencyjności lokalnej gospodarki i tworzenie miejsc pracy    | 3.1. Podnoszenie kompetencji mieszkańców w powiązaniu z rozwojem przedsiębiorczości |
|   | 3.2. Różnicowanie i reorientacja dochodów rolników                                  |
|   | 3.3. Zwiększenie dochodów beneficjentów PROWu                                       |